

**Araceli Mangas Martín** Catedrática de Derecho Internacional de la Universidad de Salamanca

## "En Niza se ha perdido otra oportunidad"

**José Poza Valle**

**Eurocampus.**— ¿Cuál es su opinión sobre el Tratado de Niza?

**Araceli Mangas.**— Globalmente no tengo un opinión muy positiva puesto que ha habido muchos temas que se trataron y que, finalmente, se dejaron en el camino. Asuntos importantes tanto en la reforma institucional como reformas de carácter jurídico para dar una mayor visibilidad y dar una mejor comprensión. Creo que se ha vuelto a perder otra oportunidad, Amsterdam fue una oportunidad perdida y también Niza. Además se han complicado un mucho las cosas: no se realizó un reparto adecuado de poder y se han acrecentado todas las asimetrías existentes, todas las desigualdades entre Estados con población semejante. Sigue habiendo una infrarrepresentación de los Estados con más población y una sobrerrepresentación de los Estados medianos y pequeños, que es excesiva. Esto va a originar en los próximos años que varios Estados sigan reclamando nuevos ajustes técnicos en el Consejo y en otras instituciones. También hay muchas desigualdades entre los Estados que se van a integrar y no creo que las vayan a aceptar, sí inicialmente, pero posteriormente exigirán una nueva renegociación.

Además, se observa que hay un reparto tan desigual que hace que, en la futura UE, 170 votos se otorgarán a los grandes, que representan nada menos que el 70% de la población y que, en porcentaje de votos, no llega al 51%; es decir, que el 70% de la población va a tener una cuota de poder que no llega al 50%, mientras que el otro 30% de población europea va a tener una cuota de poder que casi supera a la de la mayoría. Eso en algún momento tiene que explotar, ya sea Hungría, ya sea Rumanía, ya sea España o la misma Alemania. Aunque Alemania está más tranquila por el nuevo sistema instaurado en Niza, la llamada Red de Seguridad Democrática, según la cual ha de haber un 62% de población detrás de cada decisión. Pero sólo Alemania le va a sacar partido y se va a convertir en el pivote de todas las decisiones.

**Eurocampus.**— Es decir, no cree que la reforma de Niza sea la del siglo XXI.

**Araceli Mangas.**— Yo no comparto la idea de que éste sea un sistema para el siglo XXI, ya que hay tantos desajustes técnicos y políticos tras la población de cada Estado que deberá ser reformado en los próximos años, deberá ser ajustado porque quedan aún muchos problemas pendientes, y que algunas instituciones como la Comisión van a tener que sufrir mucho por su intergubernamentalización. Al haber un comisario por Estado miembro, la Comisión se va a debilitar extraordinariamente, a pesar de haber constituido el éxito de

estos cincuenta años de integración siendo el eje y no el Estado. La Comisión ha sido siempre quien ha defendido intereses generales y es su composición por lo que quedan garantizados esos intereses. Debido a que en las dos últimas presidencias la Comisión ha sido muy débil, con personas sin proyecto político, unido al hecho de que se institucionalice esa intergubernamentalización, va a traer unas consecuencias negativas para la UE.

Por otro lado, en el Parlamento Europeo no se ha producido la reforma necesaria; se han repartido escaños sin ton ni son, se le han otorgado a Rumanía escaños que no le corresponden, a Alemania se le ha compensado manteniendo los parlamentarios, y sin embargo a España se le han retirado el 22% de los escaños. Teniendo en cuenta que en las próximas elecciones de 2004 el resultado final no va a ser de 732 diputados sino que matemáticamente van a salir cerca de 900, ya que durante los próximos años se va a permitir que se sumen los nuevos países que lleguen, la opinión pública no va a entender que se le reduzcan los parlamentarios asignados.

Así, la opinión pública no va a entender los ajustes que se producen ni en el Consejo, ni en la Comisión, ni en el Parlamento, y tampoco va a entender que los Consejos Europeos sean en Bruselas cuando existe una cierta animadversión hacia Bruselas, y va a producir sensación de imperialismo centralista. Creo que se han tomado muchas decisiones muy irreflexivamente en Niza y no con las garantías técnicas y políticas con que debería haberse hecho la reforma.



Araceli Mangas Martín.

**Eurocampus.**— Después de Niza, ¿existen vencedores y vencidos?

**Araceli Mangas.**— Entre los grandes, Alemania ha sido el claro vencedor, y entre los pequeños el mejor situado ha sido Luxemburgo, aunque naturalmente Portugal, Grecia, Bélgica y Holanda. Aunque Holanda continúa siendo castigada en relación con Portugal o Bélgica, tiene el 50% más de población y únicamente un voto de diferencia. El caso rumano es de un perdedor notable puesto que debería tener 2 ó 3 votos más. Y acabadas las negociaciones, el que más ha conseguido sin necesidad de desgastarse es Polonia.

**Eurocampus.**— Hay distintas valoraciones sobre la situación española post Niza. España gana porcentualmente en el Consejo pero pierde en el Parlamento.

**Araceli Mangas.**— Donde verdaderamente hemos ganado, aunque el presidente no ha sabido presentarlo, es en la posición del bloque mediterráneo. Estratégicamente, España nunca ha estado unida a los grandes para proteger el día a día de nuestros intereses, sino a los países mediterrá-

neos, ya que es con ellos con quienes actuamos en el Consejo y ahí sí que ganaremos a partir del 2005 y siempre que entre Rumanía. Entonces sí, porque el frente mediterráneo se refuerza y podremos tener la minoría de bloqueo por votos, no por población, obviamente, pero sí que recuperamos la posición que había básicamente en 1986. No por el número de Estados, eso ya es irreparable al aumentar a tantos Estados, pero matemáticamente volvemos a tener la posición que teníamos entonces y cuando ingrese Rumanía.

**Eurocampus.**— ¿Y la diferenciación de Francia y Alemania en el Consejo?

**Araceli Mangas.**— Yo creo que ha sido un error de Francia el no aceptar una pequeña diferenciación con Alemania porque como compensación al simbolismo político ha perdido en todo. Francia ha transigido con todo lo solicitado por Alemania, y el presidente Chirac ha colado en Niza todo lo que le pidió Alemania una vez que Alemania no consiguió la diferenciación. En todo lo demás Chirac lo aceptó todo: la red de población, que Alemania mantuviese

los mismos parlamentarios que tenía actualmente, la Cumbre de 2004 en la que algunos Estados, incluida Francia, lo pueden pagar caro porque es una cumbre que, si se hace lo que ha pedido Alemania y que aparece en el Tratado en cuanto a la recategorización de las competencias, estos Estados requerirán un debate constitucional profundo sobre el reparto de poderes interno de los Estados.

**Eurocampus.**— ¿Se veía una buena negociación para España en Niza? ¿Van a surgir algunos problemas internos siempre y cuando medie buena voluntad?

**Araceli Mangas.**— Se trata de un problema competencial a nivel europeo y luego de cada Estado miembro, y de la asunción de responsabilidades de las regiones o Comunidades Autónomas en cuanto a la aplicación del derecho comunitario. Sí puede traer graves problemas en algunos Estados que no tienen ciertas heridas como es en el caso de España, y otros que las tienen cerradas a cal y canto por jacobinismo.

**Eurocampus.**— ¿Cree que se debe reformar el modelo de reforma de las instituciones? Es decir cambiar el modelo intergubernamental por otro similar al de la Convención que ha elaborado la Carta de Derechos Fundamentales.

**Araceli Mangas.**— A menudo, cuando se habla de la Carta de Derechos Fundamentales se le critica, pero lo más relevante, para mí, ha sido el método de trabajo, y que ojalá en las futuras reformas de los Tratados se utilizara el método de Convención, un método más abierto con participación de sectores sociales y políticos distintos a los Gobiernos. Desde ese punto de vista, la elaboración de la Carta ha sido un modelo de transparencia y de participación pública, a primera hora de la mañana del día siguiente a la aprobación de los documentos estaban disponibles. Ha sido un sistema de transparencia que debería ser imitado por los Consejos Europeos.

**Eurocampus.**— ¿Pero eso no puede ir en contra de la eficacia?

**Araceli Mangas.**— Queda demostrado con la elaboración de una Carta técnicamente espléndida, según mi opinión.

## "Europa carece de proyecto político"

**Eurocampus.**— ¿Cree que existe en estos momentos un proyecto político para la UE?

**Araceli Mangas.**— No, rotundamente no. Desde Maastricht no he vuelto a ver proyecto político para la UE, ni lo hubo en Amsterdam, y mucho menos en Niza, que posiblemente es de todos los Tratados el que carece totalmente de médula política, porque Amsterdam tenía una cierta osamenta política y por lo menos en Amsterdam hubo avances importantes en lo que es el espacio de Libertad, Seguridad y Justicia. Pero actualmente, el Tratado de Niza no va a tener relevancia sino el generar en el futuro un semillero de problemas. El único ganador institucional de éste Tratado es el Tribunal de Justicia, lo que ocurre es que son reformas muy técnicas y, por tanto, muy difíciles de trasladar a la opinión pública, pero que favorecerán a grupos muy concretos como abogados, al propio Tribunal, ya que contará con una mejor jurisprudencia y más competencias. En todo lo demás el Tratado de Niza va a generar muchos problemas, muchos litigios políticos, y desde luego no ha aportado nada porque nunca hubo proyecto político. A fin de cuentas, desde la marcha de Jacques Delors, la Comunidad carece de proyecto político, y nuestros dirigentes actuales,

tales como Schröder, el más sólido de todos ellos junto con el presidente luxemburgués, los dos más europeístas, pero pensando demasiado, sobre todo en el caso de Schröder, en los intereses de Alemania. Y quizá fuese él algún día quien pudiera suceder a Delors en cuanto a proyecto político común.

**Eurocampus.**— Sobre la transparencia, cercanía y acercamiento a los ciudadanos, la simplificación de los Tratados parece algo ineludible.

**Araceli Mangas.**— Esa es otra cuestión que se ha dejado en el camino en Niza como también se dejó en Amsterdam, y es algo que se tendrá que abordar en el 2004. Ojalá, porque cada vez está más complicado entender el sistema comunitario, es cada vez más difícil acceder a los documentos y a su comprensión, y ojalá se haga esa clarificación y comprensión con una Carta integrada en los Tratados y por tanto que sea una especie de ciclo primero, una introducción al sistema competencial sencillo, y luego ya los temas capitales que vengán en protocolos separados. Ojalá se haga esa simplificación, pero no va a ser sencillo porque eso reabre nuevamente muchos debates políticos.